



ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ
администрации городского округа город Волгореченск Костромской области

П Р И К А З

10.09.2025

№ 76

О проведении публичной защиты работ, представленных на городской форум научной молодежи «Шаг в будущее»

В соответствии с планом работы отдела образования администрации городского округа город Волгореченск Костромской области, приказом отдела образования администрации городского округа город Волгореченск Костромской области от 30.04.2025 № 38 «О проведении городского форума научной молодежи «Шаг в будущее», в целях приобщения молодежи и школьников городского округа город Волгореченск Костромской области к профессиональному и научному творчеству

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести публичную защиту работ, представленных на городской форум научной молодежи «Шаг в будущее» (далее – Форум) на базе МБОУ «СОШ № 2 города Волгореченск» 16 сентября 2025 года с 13.30 на базе МБОУ «СОШ № 3 города Волгореченска»:
13.30 – инструктаж экспертного жюри;
14.00 – защита проектов по секциям.

Профессиональная лига
(учащиеся 7-11 классов)

№ п/п	ФИО участника	Название научной работы/проекта	Симпозиум №, название	Секция №	Научный руководитель	Члены жюри
1	Федотова Александра Денисовна	«Патриарх Гермоген – патриарх Смутного времени»	Симпозиум 4. Социально-гуманитарные науки в современном обществе	4А1 История	Писанов Сергей Сереевич	1. Баев А.А., учитель истории, учитель истории и обществознания МБОУ «Лицей №1», председатель; 2. Нетужилова Е.В., учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 2 города Волгореченск» 3. Скрябина Анна Александровна, учитель истории и

						обществознания МБОУ «СОШ № 3 города Волгореченска»
2	Виноградова Александра Дмитриевна <i>СОАВТОР</i> <i>Сермягина</i> <i>Алина</i> <i>Анатольевна</i>	«Летний комплект. Памяти Виктора Васнецова»	Симпозиум 4. Социально- гуманитарные науки в современном обществе	4J Прикладное искусство и дизайн	Чагина Наталья Вячеславовна	1. Бинедер Ю.В., учитель технологии МБОУ «СОШ № 3 города Волгореченска», председатель 2. Белоусова А.А., учитель ИЗО МБОУ «СОШ № 2 города Волгореченск» 3. Чагина Н.В., учитель технологии МБОУ «Лицей №1»
3	Петрова Мария Олеговна <i>СОАВТОР</i> <i>Лапшина</i> <i>Дарья</i> <i>Сергеевна</i>	«Шар Темари как образец ручной вышивки»	Симпозиум 4. Социально- гуманитарные науки в современном обществе	4J Прикладное искусство и дизайн	Бинедер Юлия Владимировна	1. Бинедер Ю.В., учитель технологии МБОУ «СОШ № 3 города Волгореченска», председатель 2. Белоусова А.А., учитель ИЗО МБОУ «СОШ № 2 города Волгореченск» 3. Чагина Н.В., учитель технологии МБОУ «Лицей №1»
4	Лапшина Дарья Сергеевна	«Шар Темари как образец ручной вышивки»	Симпозиум 4. Социально- гуманитарные науки в современном обществе	4J Прикладное искусство и дизайн	Бинедер Юлия Владимировна	1. Бинедер Ю.В., учитель технологии МБОУ «СОШ № 3 города Волгореченска», председатель 2. Белоусова А.А., учитель ИЗО МБОУ «СОШ № 2 города Волгореченск» 3. Чагина Н.В., учитель технологии МБОУ «Лицей №1»
5	Филатов	«Разработка	Симпозиум 4.	4J	Минина	1. Могунова

	Денис Андреевич	цифровой платформы для тренировки когнитивных функций школьников»	Социально-гуманитарные науки в современном обществе	Психология	Светлана Юрьевна	Е.В., учитель русского языка и литературы МБОУ «Лицей №1», председатель 2. Канавина М.И., учитель – дефектолог МБОУ «СОШ № 3 города Волгореченска» 4. Рыбина Т.В., заместитель директора по ВР МБОУ «СОШ № 2 города Волгореченск»
6	Рекс Алексей Алексеевич	«Туристический потенциал Европейской части России»	Симпозиум 4. Социально-гуманитарные науки в современном обществе	4Т Социально-культурный сервис и туризм	Харламова Ольга Николаевна	1. Могунова Е.В., учитель русского языка и литературы МБОУ «Лицей №1», председатель 2. Канавина М.И., учитель – дефектолог МБОУ «СОШ № 3 города Волгореченска» 4. Рыбина Т.В., заместитель директора по ВР МБОУ «СОШ № 2 города Волгореченск»

Юниорская лига

(Старшая возрастная группа: учащиеся 5-6 классов)

№ п/п	ФИО участника	Название научной работы/проекта	Название трека	Научное направление	Научный руководитель	Члены экспертного жюри
1	Токальцев Дмитрий Владимирович	«Мой любимый овощ – картофель (химический анализ картофеля)»	Естествознание	Е4. Биотехнология: увлекательный мир живых систем	Журкина Наталья Сергеевна	1. Лекарев а Н.В., учитель физики МБОУ «СОШ №2 города Волгореченск», председатель 2.

						Махмудов А.Д., учитель биологии МБОУ «СОШ №3 города Волгореченска» 3. Харламова Е.Н., учитель химии МБОУ «Лицей №1»
2	Соколова Полина Алексеевна	«Разработка дизайна одежды на примере детской игрушки»	Социосфера	С5. Прикладное искусство и дизайн в действии: создаем и украшаем вместе	Белоусова Анна Аркадьевна	1. Бинедер Ю.В., учитель технологии МБОУ «СОШ № 3 города Волгореченска», председатель 2. Белоусова А.А., учитель ИЗО МБОУ «СОШ № 2 города Волгореченск» 3. Чагина Н.В., учитель технологии МБОУ «Лицей №1»
3	Рыбина Юлия Владимировна	«Сравнительная характеристика ягод из магазина и выращенных на огороде на примере клубники»	Естествознание	Е4. Биотехнология: увлекательный мир живых систем	Журкина Наталья Сергеевна	1. Лекарев а Н.В., учитель физики МБОУ «СОШ №2 города Волгореченск», председатель 2. Махмудов А.Д., учитель биологии МБОУ «СОШ №3 города Волгореченска» 3. Харламова Е.Н., учитель химии МБОУ «Лицей №1»
4	Максимова Марена Александровна	«Этнохоронимы. Необычные названия городов и их жителей» (на примере	Социосфера	С4. Увлекательная лингвистика: столько смысла в каждом слове, столько	Максимова Надежда Николаевна	1. Соснина М.В., учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ №

		Костромской области)		языков вокруг		2 города Волгореченск», председатель 2. Пузаков а Н.В., учитель ин. языка МБОУ «Лицей №1» 3. Игнатьев а Л.А., учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 3 города Волгореченска» 4. Новиков а М. В., учитель ин. языка МБОУ «СОШ № 3 города Волгореченска»
5	Ломакина Ольга Дмитриевна	«Влияние зубной пасты на здоровье человека»	Естествознание	ЕЗ. Биология – наука обо всех созданиях природы	Максимова Надежда Николаевна	1. Лекарев а Н.В., учитель физики МБОУ «СОШ №2 города Волгореченск», председатель 2. Махмудов А.Д., учитель биологии МБОУ «СОШ №3 города Волгореченска» 3. Харламова Е.Н., учитель химии МБОУ «Лицей №1» Журкина

2. Утвердить систему оценки работ, представленных по всем направлениям:

2.1. критерии оценки работ (кроме направлений «Прикладное искусство», «Дизайн», «Архитектурное проектирование»)

I. Оценка собственных достижений автора (max балл – 50)	
1. Использование знаний вне школьной (вузовской) программы	15
2. Научное и практическое значение результатов работы	15

<input type="checkbox"/> результаты заслуживают опубликования и практического использования	
<input type="checkbox"/> можно использовать в научной работе школьников/студентов	
<input type="checkbox"/> можно использовать в учебном процессе	
<input type="checkbox"/> целесообразно использовать в индивидуальной научной работе студента	
<input type="checkbox"/> не заслуживает внимания	
3. Новизна работы	10
<input type="checkbox"/> получены новые теоретические результаты, разработано и выполнено оригинальное изделие, макет или эксперимент	
<input type="checkbox"/> имеется новый подход к решению известной задачи, проблемы	
<input type="checkbox"/> имеются элементы новизны	
<input type="checkbox"/> ничего нового нет	
4. Достоверность результатов работы	10
<input type="checkbox"/> не вызывает сомнений	
<input type="checkbox"/> сомнительное	
<input type="checkbox"/> результаты явно не достоверные	
II. Эрудированность автора в рассматриваемой области (max балл -30)	
1. Использование известных результатов и научных фактов в работе	10
2. Знакомство с современным состоянием проблемы	10
3. Полнота цитируемой литературы, ссылки на известные работы ученых и исследователей, занимающихся данной проблемой	10
III. Композиция работы и ее особенности (max балл – 20)	
1. Логика изложения, убедительность рассуждений, оригинальность мышления	10
2. Структура работы (имеются: введение, постановка задачи, основное содержание, выводы, список литературы)	5
3. Грамотность автора	5
ИТОГО	100

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РАБОТ
по направлениям «Прикладное искусство», «Дизайн»**

1. Новизна идеи.
2. Оригинальность художественного образа.
3. Актуальность разработки.
4. Уровень графической подачи материала.
5. Технический уровень исполнения изделия: конструктивные и технические особенности.

6. Применение новых технологий и материалов, нетрадиционное применение известных материалов.
7. Выразительность форм и конструктивная целесообразность дизайнерского решения.
8. Умение представить свою работу и защитить ее перед жюри.

Члены Экспертного совета самостоятельно принимают решение по количеству баллов по каждому критерию, но суммарное количество баллов не должно превышать 100 баллов.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РАБОТ

по направлению: «Архитектурное проектирование»

Критерии оценки работ	Максимум в баллах
1. Предпроектные исследования	20
1.1. Знание истории вопроса и современного состояния проблемы	0 - 10
1.2. Знание (изучение и использование) функциональных и других особенностей обустраиваемых процессов	0 - 10
2. Проектные предложения	50
2.1. Степень проработки материала	0 - 10
2.2. Целостность проектных предложений (Концепция и её воплощение - идея, образ, функциональные и конструктивные предложения)	0 - 20
2.3. Новизна предложений и их целесообразность	0 - 20
3. Качество выполненной работы	30
3.1. Структура работы (имеются: введение, постановка задачи, основное содержание, выводы, список литературы)	0 - 5
3.2. Качество доклада (ясность и краткость изложения)	0 - 10
3.3. Научное и практическое значение результатов работы	0 - 10
3.4. Графическая подача (композиция, цветовое решение), макет	0 - 5
ИТОГО:	100

3. Руководителям общеобразовательных организаций довести график публичной защиты, сведения об утверждённой системе оценивания до участников Форума, состава экспертного совета.

4. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.